

ПОЛОЦКІЯ



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 18

Цѣна за годъ пять руб.,
а за полгода три руб.
съ пересылкой.

15 сентября 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА

по вопросу о порядкѣ заключенія договоровъ объ арендѣ церковныхъ недвижимыхъ имуществъ.

1894 года, февраля 12-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, въ распорядительномъ засѣданіи соединеннаго присутствія перваго и гражданскаго кассационнаго департаментовъ, слушалъ: предложенную Оберъ-Прокуроромъ, по ордеру Министра Юстиціи, переписку по поводу оставленія губернскимъ присутвіемъ безъ удовлетворенія ходатайства священно-церковно-служителей объ отмѣнѣ рѣшенія уѣзднаго съѣзда по иску къ нимъ крестьянина N о понужденіи ихъ къ

выполненію договора, по которому взятъ былъ въ наймы участокъ церковной земли. Изъ переписки этой видно: крестьянинъ N, въ поданномъ земскому начальнику прошеніи, изложилъ, что по письменному договору его, просителя, съ церковнымъ причтомъ, отъ 27-го сентября 1887 г., писанному священникомъ N и подписанному сторонами, онъ, проситель, снялъ въ аренду у церковнаго причта, срокомъ на 6 лѣтъ, запущенный подъ кустарники участокъ луговой земли, съ обязательствомъ за пользованіе этою послѣднею расчистить кустарники и уплачивать причту ежегодно 15 руб.; въ продолженіе первыхъ 4-хъ лѣтъ онъ, N, спокойно пользовался арендованною землею, въ началѣ же 1891 года, передъ наступленіемъ сѣнокоса, вновь назначенные въ село, взамѣнъ прежнихъ священно-церковно-служителей, члены причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ объявили ему, что они, не считая для себя обязательнымъ договоръ, заключенный съ ихъ предшественниками, не допустить его, просителя, косить траву на церковномъ участкѣ. Посему N, съ приложеніемъ подлиннаго договора, просилъ обязать церковный причтъ допустить его, просителя, къ пользованію еще въ продолженіе двухъ лѣтъ урожаемъ сѣна съ вышеозначеннаго участка, или же взыскать съ причта и бывшаго священника, подписавшаго условіе, 200 р. убытковъ, которые онъ долженъ понести. Земскій начальникъ, по разсмотрѣніи сего дѣла, нашель, что бывший церковный причтъ, согласно Высочайше утвержденнымъ, 24-го марта 1873 г., правиламъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ (втор. пол. собр. зак. т. XLVIII, № 52048), не вправѣ былъ сдавать, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ аренду церковную землю на срокъ свыше одного года, а потому и заключенное съ N условіе, какъ неимѣющее законной силы, не обязательно для нынѣшняго причта и не можетъ служить истцу основаніемъ для взысканія убытковъ. Въ виду сего и признавая искъ просителя

недоказаннымъ, земскій начальникъ опредѣлилъ въ исѣѣ №, какъ о взысканіи 200 р. съ причта и священника, такъ и о допущеніи его, №, къ арендному въ продолженіе остальныхъ двухъ лѣтъ пользованію лугомъ отказать. Уѣздный сѣздъ, въ который настоящее дѣло восходило по апелляціонной жалобѣ повѣреннаго №, принявъ во вниманіе приведенныя апелляторомъ соображенія о томъ: 1) что Высочайше утвержденныя, 24-го марта 1873 г., правила, какъ изданныя собственно для духовенства, не обязательны для свѣтскихъ лицъ, могущихъ, при заключеніи арендныхъ условій руководствоваться лишь сводомъ законовъ гражданскихъ, по силѣ коихъ принадлежащія церквамъ недвижимыя имущества могутъ быть отдаваемы въ наемъ на 12 лѣтъ (ст. 1711 зак. гражд., 1 ч., X т.); 2) что если священникъ А. нарушилъ интересы священника Б., то послѣдній можетъ искать убытки съ А., не причиняя убытковъ №, который, заключивъ арендное условіе, вполне согласное съ общими законами, выполнялъ оное въ точности, и 3) что, независимо отъ сего, согласно ст. 1537 зак. гражд., 1 ч., X т., отвѣтственнымъ лицомъ въ настоящемъ случаѣ является священникъ А. со своимъ причтомъ, какъ допустившій заключеніе неправильнаго или нарушающаго интересы церкви условія, — 22 октября 1891 г. опредѣлилъ: рѣшеніе земскаго начальника отмѣнить и признать заключенный съ № причтомъ договоръ объ арендѣ луговъ сохраняющимъ свою силу впредь до означеннаго въ семъ договорѣ срока, съ законными послѣдствіями неисполненія онаго которою-либо изъ сторонъ. Приведенное рѣшеніе уѣзднаго сѣзда оставлено было въ своей силѣ и губернскимъ присутствіемъ, разсматривавшимъ, 16 марта 1892 г., въ судебномъ засѣданіи означенное рѣшеніе по кассационной жалобѣ церковнаго причта и нашедшимъ означенную жалобу незаслуживающею уваженія, въ виду того: а) что, по силѣ ст. 1711 и 1712 зак. гражд., 1 ч., X т., церковныя земли не составляютъ собственности церковнаго причта, который имѣетъ лишь право распоряженія и

пользованія оными, и въ этомъ отношеніи каждый новый причтъ является естественнымъ преемникомъ правъ и обязанностей прежняго причта, и б) что, на основаніи ст. 1705 зак. гражд., 1 ч. X т., для новаго причта являются обязательными и всѣ договоры объ арендѣ церковныхъ земель, заключенные прежнимъ причтомъ, ибо, согласно ст. 514 и 521 тѣхъ же тома и части, даже и для собственника обязательны арендные договоры, заключенные прежнимъ собственникомъ. А 22-го іюня того же 1892 г. священно-церковно-служители села * * * обратились къ Министру Юстиціи съ прошеніемъ, въ коемъ, указывая на то, что рѣшеніе постановлено губернскимъ присутствіемъ въ нарушеніе какъ приведенныхъ въ ономъ статей 1711 и 1712 зак. гражд., 1 ч., X т., такъ и Высочайше утвержденныхъ, 24 марта 1873 г., правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ, что заключенный съ № договоръ, являясь недѣйствительнымъ на основаніи п. 4 ст. 1529 зак. гражд., 1 ч., X т., обязательному выполненію съ ихъ стороны не подлежитъ, и что, засимъ, ст. 1705, 514 и 521 тѣхъ же тома и части примѣненія къ настоящему дѣлу имѣть не могутъ,—ходатайствуютъ объ отмѣнѣ помянутаго рѣшенія. Управлявшій Министерствомъ Юстиціи, признавая, съ своей стороны, вышеизложенное рѣшеніе губернскаго присутствія постановленнымъ несогласно съ точнымъ смысломъ § 10 (п. 3) и § 11 Высочайше утвержденныхъ, 24 марта 1873 года, правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ и ст. 1711 зак. гражд., 1 ч., X тома, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, поручилъ Оберъ-Прокурору, на основаніи примѣч. къ ст. 130 пол. о земск. нач. (особ. прил. III¹ къ зак. о сост., т. IX св. зак., изд. 1876 г., по прод. 1890 г.), переписку по настоящему предмету предложить на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената. Входя въ обсужденіе

правильности отказа со стороны губернскаго присутствія священно-церковно-служителямъ села * * въ ходатайствѣ ихъ объ отиѣнѣ рѣшеній уѣзнаго съѣзда, Правительствующій Сенатъ находитъ, что губернское присутствіе, при постановленіи 16-го марта 1892 года своего по настоящему дѣлу рѣшенія, руководствовалось исключительно изложенными въ 1 ч., X т. св., изд. 1887 г., общими на предметъ отдачи въ наймы церковныхъ земель гражданскими узаконеніями. Между тѣмъ, относительно отдачи въ наймы состоящихъ въ пользованіи церковныхъ причтовъ церковныхъ земель существуютъ особыя, удостоенныя 24 марта 1873 года Высочайшаго утвержденія, правила, являющіяся, какъ усматривается изъ самаго ихъ содержанія, развитіемъ требованій по сему предмету, изложенныхъ какъ въ законахъ о состояніяхъ, такъ и въ общихъ гражданскихъ узаконеніяхъ, но правила эти оставлены губернскимъ присутствіемъ безъ вниманія при разсмотрѣніи настоящаго дѣла, несмотря на то, что означенныя правила, бывъ опубликованы въ № 77 „Собр. узак. и расп. Прав.“, за 1873 г., составляютъ, такимъ образомъ, въ виду § 7 прилож. къ ст. 318 (примѣч.) учр. Пр. Сен. т. I, св. зак., изд. 1893 г., законъ, подлежащій обязательному примѣненію при опредѣленіи силы и значенія договоровъ на аренду состоящихъ въ пользованіи церковныхъ причтовъ земель. Помянутыми правилами, въ основаніи коихъ принятъ былъ, какъ можно заключить изъ сопоставленія оныхъ съ приложеніемъ къ ст. 323 зак. о сост. т. IX св., изд. 1857 г. (прилож. къ ст. 411 тѣхъ же зак., изд. 1876 г.), существовавшій до 1873 г. въ однѣхъ лишь девяти западныхъ губерніяхъ порядокъ, имѣвшій цѣлю обезпечить за церковными причтами земельное довольствіе навсегда, не взирая на mogućия послѣдовать въ составъ сихъ причтовъ измѣненія, опредѣлено, между прочимъ: § 10) что состоящія въ пользованіи священно-церковно-служителей церковныя полевыя земли, какъ въ дѣломъ ихъ составѣ, такъ и по частямъ, могутъ быть отдаваемы церков-

ными причтами въ аренду на сроки не долѣе одного года по непосредственному ихъ, священно-церковно-служителей, распоряженію, но не иначе, какъ по письменнымъ домашнимъ условіямъ; § 11) что принадлежащія причтамъ церковныя оброчныя статьи, къ каковымъ, по силѣ § 4 тѣхъ же правилъ, причисляются церковныя дома, не предназначенныя для жительства причта, лавки, мельницы, рыбныя ловли и т. п., отдаются въ аренду съ торговъ по формальнымъ условіямъ, на срокъ не долѣе 12 лѣтъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, и § 22) что всѣ заключенныя причтами, на основаніи §§ 10 и 11 сихъ правилъ, домашнія условія и формальныя договоры на отдачу въ аренду церковныхъ земель остаются въ силѣ до истеченія срока условія и договора, хотя бы, между тѣмъ, въ личномъ составѣ причта послѣдовали какія-либо перемѣны. По точному смыслу приведенныхъ правилъ представляется несомнѣннымъ, что если при заключеніи договора объ отдачѣ церковнымъ причтомъ въ наймы состоящей въ его пользованіи церковной земли не были соблюдены указанныя въ приведенныхъ правилахъ условія, то подобный договоръ, въ случаѣ отказа церковнаго причта, въ новомъ противъ прежняго составѣ, отъ принятія сего договора къ исполненію, не можетъ уже почитаться сохраняющимъ для такого причта обязательную свою силу. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе: 1) что домашній договоръ 27-го сентября 1887 г. объ отдачѣ священно-церковно-служителями участка церковной земли въ аренду крестьянину № заключенъ на срокъ болѣе, нежели на одинъ годъ, въ противность вышеприведеннаго § 10 Высочайше утвержденныхъ, 24-го марта 1873 г., правилъ, и 2) что посему заключение губернскаго присутствія объ обязательности означеннаго договора для церковнаго причта того же села въ новомъ, нынѣшнемъ его составѣ, является несогласнымъ съ § 22 тѣхъ же правилъ, Правительствующій Сенатъ, руководствуясь примѣч. къ ст. 130 пол. о земск. нач. (особ. прил. III къ зак. о сост. т. IX

св. зак., изд. 1876 г., по прод. 1890 г.) и ст. 119⁵ учр. суд. уст., ч. 1, т. XVI св., изд. 1892 г., опредѣляетъ: рѣшенія губернскаго присутствія и уѣзднаго съѣзда, по настоящему дѣлу состоявшіяся, по нарушенію §§ 10 и 22 Высочайше утвержденныхъ, 24-го марта 1873 г., правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ, отмѣнить, предписавъ губернскому присутствію сдѣлать распоряженіе о новомъ разсмотрѣніи сего дѣла въ уѣздномъ съѣздѣ, съ принятіемъ въ соображеніе изложеннаго выше разъясненія („Правит. Вѣстн.“ № 185, 1894 г.).

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

О ремонтѣ церкви.

Въ Рыкшинской, Невельскаго уѣзда, церкви, на средства прихожанъ, произведены позолота иконостаса, на сумму 300 р., и окраска снаружи стѣнъ бѣлой краской и крыши зеленой на 180 руб.

О перемѣщеніи.

Опредѣленіемъ епархіальнаго Начальства, отъ 6 іюля—17 августа сего года, священники Забальской церкви Аѳанасій Оглоблинъ и Рѣжицкаго собора Іоаннъ Жиглевичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ Рѣжицкаго собора Аѳанасій Оглоблинъ перемѣщенъ Его Преосвященствомъ 5 сентября сего года къ Освѣйской, Дриссенскаго уѣзда, церкви.

О пожертвованіяхъ.

Съ 1-го апрѣля по 1-е августа сего 1894 года поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви благочинія 2-го Себежскаго округа: 1) *Осынскую*—отъ Московскаго купца Сергѣя Ивановича Бѣлкина—два мѣдныхъ высеребряныхъ большихъ подсвѣчника цѣною въ 60 р., парчевое облаченіе на престолъ съ малиновымъ атласнымъ верхомъ въ 25 р. и такое же облаченіе на жертвенникъ въ 25 р., шелковая сиреневаго цвѣта катапетасма въ 15 р., шелковое красное покрывало на престолъ въ 15 р., два полупарчевыхъ покрывала на аналой въ 20 р.; отъ жителей г. Москвы: Оомы Оедорова—образъ преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, писанный на цинкѣ, въ золоченной багетной рамѣ, въ 15 р., и отъ прихожанъ Осынской церкви—икона Воскресенія Іисуса Христа на доскѣ, въ вызолоченномъ кіотѣ, подъ стекломъ. 2) *Чайкинскую*—мѣстнымъ Чайкинскимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ пріобрѣтены въ церковь: семисвѣчникъ накладнаго серебра, цѣною въ 45 р., риза изъ голубого атласа, епитра-рахиль, поясъ и поручи въ 22 р., и отъ крестьянъ-прихожанъ Чайкинской церкви—двѣ мѣдныхъ высеребряныхъ лампы (къ мѣстнымъ иконамъ въ 15 р., подсвѣчникъ для выноса, мѣдный, посеребрянный, въ 7 р., молебное евангеліе въ малиновомъ бархатномъ переплетѣ съ металлическими высеребряными изображеніями Воскресенія Христова и четырехъ евангелистовъ, въ 5 р. 3) *Сутокскую*—отъ крестьянина Сутокской волости, деревни Дерстуновъ, Павла Архинова—хоругви на сукнѣ, цѣною въ 40 руб. Жертвователямъ выражается архипастырская благодарность.

На донесеніи благочиннаго 1-го Невельскаго округа о пожертвованіи епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, священникомъ Ниломъ Серебренниковымъ 25 рублей на нужды Ивановской церкви, Невельскаго уѣзда, резолюція Его Преосвященства 18 августа послѣдовала такая: „благада-

рить жертвователя чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

О точномъ исполненіи существующихъ постановленій при полученіи причтами жалованья по полугодіямъ и о своевременномъ доставленіи въ консисторію донесеній о полученіи жалованья.

Нѣкоторые причты Полоцкой епархіи въ каждое полугодіе допускаютъ неправильное полученіе содержанія, чѣмъ возбуждается излишняя переписка и усложняется отчетность о полученіи жалованья, а также нѣкоторые изъ благочинныхъ представляютъ донесенія о семь причтовъ несвоевременно и тѣмъ ставятъ консисторію въ невозможность своевременно представлять отчетность въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ. Для устраненія сего на будущее время Полоцкая духовная консисторія, согласно постановленію своему, 26 августа—1 сентября сего года состоявшемуся и утвержденному Его Преосвященствомъ, считаетъ нужнымъ еще разъ разъяснить духовенству, что каждый сельскій причтъ состоящій изъ священника и псаломщика, въ теченіе полугодія обязанъ получить изъ казначейства 230 р. 20 к.,—священника, псаломщика и просфорни 241 р. 72 к.,—священника и двухъ псаломщиковъ въ первое полугодіе 280 р. 85 к. и во второе 280 р. 86 к., съ предупрежденіемъ, что при допущеніи и за симъ переполучекъ или недополучекъ содержанія виновные причты будутъ подвергаемы штрафу. Равнымъ образомъ подтвердить благочиннымъ, чтобы донесенія причтовъ о полученіи содержанія были доставляемы въ консисторію непременно въ началѣ слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца и ни въ какомъ случаѣ не позже 30 іюля и 30 января каждаго года, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего взыскапія.

Отъ Высочайше утвержденного Комитета по сооруженію православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ.

В о з з в а н і е.

Съ Божіею помощію, 30-го мин. августа, положенъ первый камень Варшавскаго православнаго собора. Историческій характеръ и государственное значеніе воздвигаемаго сооруженія были выяснены въ предыдущихъ воззваніяхъ, не оставшихся, какъ и слѣдовало ожидать, безъ отвѣта. Добровольныя пожертвованія, стекавшіяся изъ близкихъ мѣстностей и дальнихъ окраинъ Россіи и сопутствуемыя самыми искренними благопожеланіями, дали возможность приступить къ закладкѣ храма, но, къ сожалѣнію, не обезпечили еще собою доведенія до конца начатой постройки. Нужно чтобы это всенародное русское дѣло двигалось безъ замедленія и, помѣхи; необходимы дальнѣйшія пожертвованія! Православные русскіе люди! Къ вамъ обращенъ этотъ призывъ. Отзовитесь! Откликнитесь!

Предсѣдатель строительнаго комитета, Варшавскій генераль-губернаторъ генераль-адъютантъ *Гурко*.

Извлеченіе изъ журнала Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

№ 12.

1894 года, августа 26 дня. И. д. предсѣдателя совѣта, инспекторъ Витебской духовной семинаріи Василій Демидовскій и члены: священникъ Ниль Серебрениковъ, преподаватель семинаріи Михаилъ Лебедевъ, духовникъ семинаріи, священникъ Іоаннъ Бобровскій, чиновникъ особыхъ порученій при Витебскомъ Губернаторѣ Александръ Золотаревъ и смотритель Витебскаго духовнаго училища Димитрій Варсовъ, прибывъ въ собраніе совѣта, въ 7 часовъ пополудни,

СЛУШАЛИ:

Ст. IV. Отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 31-го марта за № 440, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „обсудивъ по предложенію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода ходатайство Вашего Преосвященства о назначеніи единовременнаго вознагражденія 26 благочиннымъ священникамъ, состоящимъ наблюдателями церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полоцкой епархіи въ общей сложности на сумму 1000 р., Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 7/22 марта сего года за № 61, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановилъ: разрѣшить Вашему Преосвященству назначить изъ суммъ губернскаго земскаго сбора Витебской губерніи, предоставленныхъ на основаніи пункта 2 Высочайше утвержденного 8-го іюня 1893 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, въ распоряженіе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ количествѣ 3000 р. на содержаніе особой инспекціи за церковно-приходскими школами, единовременное вознагражденіе 26 благочиннымъ священникамъ, состоящимъ наблюдателями церковно-приходскихъ школъ Полоцкой епархіи въ предположенныхъ Вашимъ Преосвященствомъ размѣрахъ, всего на сумму тысяча рублей (1000 р.), съ тѣмъ, чтобы отчетъ въ израсходованіи сей суммы съ оправдательными документами былъ представленъ своевременно въ мѣстную контрольную палату. О чемъ для зависящихъ распоряженій и имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, въ послѣдствіе представленія Вашего отъ 10 января сего 1894 г. за № 31“.

На семь отношеній резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1894 г., апрѣля 3. Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ къ исполненію и для руководства. Епископъ Александръ“.

С п р а в к а. Наблюдателями въ Полоцкой епархіи состояли слѣдующія лица: въ Витебскомъ уѣздѣ: Витебскій град-

скій благочинный протоіерей Теодоръ Заволоцкій (подъ его наблюдениемъ находится 3 цер.-пр. школы и 25 школъ грамоты), священникъ Владиміръ Альбицкій, по 1-му благочинническому округу (8 цер.-пр. и 58 шк. грамоты), священникъ Іоаннъ Овсянкинъ, по 2 округу (7 цер.-пр. и 60 шк. грамоты), священникъ Петръ Гусаревичъ, по 3 округу (3 цер.-пр. и 30 шк. грамоты); по Велижскому уѣзду: священникъ Николай Еленевскій, по 1-му округу (5 цер.-пр. и 15 шк. гр.), священникъ Стефанъ Образскій, по 2 окр. (3 цер.-пр. и 10 шк. гр.), священникъ Леонидъ Кисель, по 3 округу (6 цер.-пр. и 4 шк. гр.); по Городокскому уѣзду: священникъ Василій Баршевскій, по 1-му округу (3 цер.-пр. и 24 шк. гр.), священникъ Георгій Смирновъ, по 2 округу (3 цер.-пр. и 21 шк. гр.); по Двинскому уѣзду: священникъ Стефанъ Купаловъ (5 цер.-пр. и 3 шк. гр.); по Дриссенскому уѣзду: свящ. Евстафій Кушинъ, по 1 округу (6 цер.-пр. и 17 шк. гр.), священникъ Николай Пригоровскій, по 2-му округу (5 цер.-пр. и 14 шк. гр.); по Денельскому уѣзду: свящ. Николай Шишковичъ, по 1-му округу (3 цер.-пр. и 25 шк. гр.), священникъ Теодоръ Никоновичъ, по 2 округу (6 цер.-пр. и 30 шк. гр.), священникъ Вонифатій Игнатовичъ, по 3 округу (6 цер.-пр. и 14 шк. гр.), священникъ Владиміръ Борисовичъ, по 4 округу (6 цер.-пр. и 13 шк. гр.); по Люцинскому уѣзду: священникъ Василій Образскій (1 цер.-пр. и 8 шк. гр.); по Невельскому уѣзду: священникъ Петръ Серебrenиковъ, по 1 окр. (6 цер.-пр. и 20 шк. гр.), свящ. Софроній Серебrenиковъ, по 2 округу (7 цер.-пр. и 8 шк. гр.), священникъ Иларіонъ Никоновичъ, по 3 округу (4 цер.-пр. и 20 шк. гр.); по Полоцкому уѣзду: священникъ Іоаннъ Дымманъ, по 1 округу (8 цер.-пр. и 5 шк. гр.), священникъ Петръ Петровскій, по 2 округу (8 цер.-пр. и 9 шк. гр.); священникъ Георгій Бухаревичъ, состоявшій наблюдателемъ 3-го Полоцкаго округа по настоящій 1894 г., и священникъ Василій Пригоровскій, состоящій наблюдателемъ по тому-же округу

съ начала текущаго года (3 цер.-пр. и 4 шк. гр.); по Рѣжицкому уѣзду: священникъ Іоаннъ Жиглевичъ (6 цер.-пр. и 8 шк. гр.) и по Себежскому уѣзду: священникъ Василій Смирновъ, по 1 окр. (6 цер.-пр. и 16 шк. гр.), священникъ Петръ Квятковскій, по 2 округу (5 цер.-пр. и 11 шк. гр.) и священникъ Ксенофонтъ Одинцовъ по 3 округу, (6 церковно-приходскихъ и 5 школь грамоты).

ПОСТАНОВИЛИ:

Принимая въ соображеніе количество состоящихъ въ завѣдываніи оо. наблюдателей Полоцкой епархіи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты, разстояніе между ними, а равно и степень усердія оо. наблюдателей—1) назначить имъ вознагражденіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: протоіерею Θεодору Заволоцкому, священнику Владиміру Альбицкому 56 р., священнику Іоанну Овсянкину 56 р., священнику Петру Гусаревичу 37 р., священнику Николаю Еленевскому 33 р., священнику Стефану Образскому 30 р., священнику Леониду Киселю 35 р., священнику Василю Барщевскому 36 р., священнику Георгію Смирнову 36 р., священнику Стефану Купалову 31 р., священнику Евстафію Кушину 37 р., священнику Николаю Пригоровскому 33 р., священнику Николаю Шимковичу 35 р., священнику Θεодору Никоновичу 50 р., священнику Вонифатію Игнатовичу 37 р., священнику Владиміру Борисовичу 37 р., священнику Василю Образскому 37 р., священнику Петру Серебренникову 40 р., священнику Софронію Серебренникову 30 руб., священнику Иларіону Никоновичу 31 р., свящ. Іоанну Дымману 37 р., священнику Петру Петровскому 45 р., священнику Георгію Бекаревичу 16 р., священнику Василю Пригоровскому 16 р., священнику Іоанну Жиглевичу 36 р., священнику Василю Смирнову 37 р., священнику Петру Квятковскому 30 р. и священнику Ксенофонту Одинцову 36 р., итого 1000 р.

2) Деньги эти по утверждени сего журнала Его Преосвященствомъ получить изъ Витебскаго губернскаго казначейства и разослать въ уѣздныя отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта для раздачи вышепрописаннымъ оо. наблюдателямъ, согласно сдѣланному распоряженію, подъ ихъ собственноручныя расписки, каковыя отдѣленіе безъ замедленія и вышлють въ Совѣтъ для представленія въ Витебскую контрольную палату.

3) Журналъ сей напечатать въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1894 г., августа 31. Утверждается“.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго славянскимъ обществомъ въ теченіе 1893 года.

(Окончаніе. См. № 17 Пол. Еп. Вѣд. 1894 г.).

С.-Петербургской губ.

Изъ Гдовскаго уѣзда:	Р.	К.
отъ бл. 1 окр., св. А. Богданова	3	41
„ 2 „ „ Я. Яновскаго	6	10
„ 3 „ „ Д. Альбова	5	49
„ Луги, отъ бл., пр. А. Передольскаго	5	70
„ Лугскаго уѣзда:		
отъ бл., В. Добромыслова	2	15
„ св. П. Кулагина	3	33
отъ бл. 1 окр., св. А. Дмитріева	20	85
„ Новоладожскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. І. Цвѣткова	10	27

отъ бл. 3 окр., пр. Д. Хованскаго	4	93
„ 4 „ св. А. Даврова	13	09
Изъ С.-Петербурга:		
отъ духовной консисторіи	56	34
отъ бл. 1 окр., пр. І. Соболева	9	38
„ 2 „ „ П. Травинскаго	23	21
„ 3 „ „ І. Гратинскаго	94	87
„ 4 „ „ Н. Головина	44	90
„ 6 „ „ В. Гиляровскаго	29	37
отъ Василеостров. бл., пр. П. Матвѣевскаго	47	38
„ Петерб.-Выборг. бл., пр. В. Глѣбова	45	31
„ Исаакіевскаго собора	47	40
„ Митрофан. синод. подворья	21	70
„ Никольской единов. церкви	9	15
„ св. Троицкаго Сергіева подв.	31	—
изъ ц. Рожд. пр. Богородицы при 2 гимназіи	1	52
„ Петербургскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., св. В. Мудролюбова	77	40
„ Царскосельскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. К. Хутынскаго	20	53
„ 2 „ „ А. Милославова	10	76
„ Шлиссельбурга, отъ бл., св. В. Благовѣщенскаго	16	94
„ Ямбургскаго уѣзда:		
отъ и. д. бл., св. А. Братолюбова	10	78
отъ бл. 2 окр., пр. Е. Ярославскаго	7	15
	<hr/>	
	680	41
<i>Саратовской губ.</i>		
„ Саратова, отъ духовной консисторіи	132	85
	<hr/>	
	132	85

Семипалатинской области.

Семирѣченской области.

Изъ Вѣрнаго, отъ Туркестанской дух. консисторіи . . .	119	83
„ Пржевальска, отъ Пишпекскаго бл., арх. Θεодосія . . .	9	37
	<hr/>	<hr/>
	129	20

Симбирской губ.

„ Кореунскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., пр. А. Листова	3	15
отъ и. д. бл. 3 окр., св. І. Сергіевскаго	1	93
„ Курмышскаго уѣзда, отъ бл. 4 окр., св. І. Михайловскаго	2	89
„ Сентилеевскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. П. Малова	3	60
„ Симбирска, отъ дух. конс.	15	85
„ Симбирскаго уѣзда, отъ бл. 3 окр., св. Н. Дюмидова	3	50
„ Сызрани, отъ Вознесенскаго мон.	3	—
„ Сызранскаго уѣзда, отъ и. д. бл. 4 окр., св. А. Маріальскаго	2	08
	<hr/>	<hr/>
	36	—

Смоленской губ.

„ Вѣлаго, отъ бл., пр. П. Синявскаго	23	33
„ Вѣльскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. В. Качевскаго	6	02
„ 2 „ „ П. Брянцева	6	54
„ 3 „ „ П. Смирнова	11	80
„ 4 „ „ В. Румянцева	20	50
„ 5 „ „ В. Пашина	4	83
отъ Красногородищенской пустыни	—	45
„ Вязьмы:		
отъ бл., пр. А. Коноботина	10	70
„ Вяземскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. Н. Баранова	18	—

83	отъ бл. 2 окр., пр. Н. Черскаго	2	65
—	„ 3 „ св. А. Соколова	17	05
Изь	Гжатска, отъ бл., св. I. Санковского	3	80
04	„ Гжатскаго уѣзда:		
50	отъ бл. 1 окр., св. М. Крапухина	5	93
—	1 „ 2 „ „ А. Спиридонова	11	50
—	1 „ 3 „ „ А. Уклонскаго	2	75
82	„ Дорогобужа:		
	отъ Болдина монастыря	2	—
01	отъ бл., пр. А. Медвѣдова	11	—
03	„ Дорогобужскаго уѣзда:		
57	отъ бл. 1 окр., св. С. Оглоблина	6	82
54	„ 2 „ „ С. Чулкова	16	50
	„ 3 „ „ Е. Попова	5	44
02	„ Духовщины, отъ бл., пр. О. Сеньковскаго	3	60
—	„ Духовщинскаго уѣзда:		
52	отъ бл. 2 окр., св. В. Волочкова	2	—
08	„ 3 „ „ А. Насѣдкина	4	—
52	„ 4 „ „ М. Кулагина	4	98
„	Ельни, отъ бл. 1 окр., пр. В. Сеньковскаго	2	14
00	„ Ельнинскаго уѣзда:		
51	отъ бл. 2 окр., св. Д. Пляшкевича	2	11
08	„ 3 „ пр. А. Дружинина	2	59
—	„ 3 „ св. А. Конокотина	1	34
—	„ св. А. Виноградова	6	48
„	Краснаго, отъ бл., пр. Г. Жданова	2	—
13	„ Краснинскаго уѣзда:		
54	отъ бл. 1 окр. св. А. Максимова	8	60
50	„ 2 „ „ А. Лебедева	3	18
77	отъ и. д. бл. 2 окр., св. А. Воробьева	3	17

59	отъ бл. 3 окр., св. А. Троицкаго	5	38
Изь	Порѣчья, отъ бл., пр. Березкина	3	—
02	„ Порѣчскаго уѣзда:		
	отъ бл. 1 окр., св. А. Каченовскаго	1	40
89	„ 2 „ „ А. Савинскаго	3	05
05	„ 3 „ „ А. Синякова	1	—
57	„ Рославля, отъ бл., пр. П. Полубинскаго	1	—
	отъ бл. 1 окр., св. Д. Конокотина	7	25
—	„ Рославльскаго уѣзда:		
—	отъ бл. 2 окр., св. I. Неклепаева	10	10
	„ 4 „ „ I. Недосѣкина	7	30
	отъ Полтев. бл., св. I. Васильева	4	55
28	„ Смоленска, отъ духов. консист.	9	75
05	отъ бл.; св. К. Вишневскаго	6	45
44	„ Смоленскаго уѣзда:		
08	отъ бл. 1 окр., св. П. Конокотина	2	30
—	„ 2 „ пр. П. Недачина	14	—
—	„ 3 „ св. Н. Жегалова	4	92
—	„ Сычевки, отъ Казан. жен. мон.	2	30
89	отъ бл., пр. А. Мирленкова	22	25
14	„ Сычевскаго уѣзда:		
	отъ бл. 2 окр., св. I. Попова	9	90
11	отъ бл., пр. I. Брянцева	9	15
05	отъ бл., св. П. Богдановскаго	9	80
48	„ Юхнова, отъ Казан. мон.	1	—
84	отъ бл., пр. П. Заболотскаго	2	—
—	„ Юхновскаго уѣзда:		
	отъ бл. 1 окр., св. А. Соколова	15	61
	отъ бл., св. В. Овсянникова	6	48
09	отъ бл. 3 окр., св. М. Полчанинова	9	03
81	„ „ „		
17	„ „ „		
		<hr/>	
		402	77

Ставропольской губ.

Изъ Ставропольскаго уѣзда, отъ бл. 4 окр., св. Б.

— Руденко 5 65

— 5 65

Сыртъ-Даргинской области

— — —

Сыдлецкой губ.

„ Вѣлы, отъ Константинов. бл., св. I. Плесе-

кацевича 12 —

„ Влодавы, отъ бл. 2 окр., пр. I. Плотинскаго 12 —

„ Сыдлеца, отъ бл., пр. Н. Мизецкаго 1 32

— 25 32

Таврической губ.

„ Симферополя, отъ дух. конс. 731 71

— 731 71

Тамбовской губ.

„ Борисоглѣбскаго уѣзда, отъ бл. 4 окр., св. В.

Знаменскаго 4 10

„ Елатомскаго уѣзда, отъ бл. 2 окр., св. В. Да-

нилова 12 —

отъ бл. 4 окр., св. А. Сохранскаго 4 64

„ Козловскаго уѣзда, отъ бл. 3 окр., св. Г. Ус-

пенскаго 5 66

„ Лебедянскаго уѣзда, отъ бл. 3 окр., св. П. Ин-

долева 7 50

„ Моршанскаго уѣзда:

отъ бл. 3 окр., св. В. Рождественскаго 12 71

„ . 4 „ „ П. Богословскаго 3 50

„ Спасска, отъ бл., пр. Г. Ястребова 70

Изъ Спасскаго уѣзда:		
	отъ бл. 1 окр., св. В. Вадковскаго	4 50
	„ 2 „ „ Н. Никольскаго	6 —
60	Тамбова, отъ духовной консист.	163 43
	отъ бл., пр. I. Боголѣпова	4 48
	отъ бл. 2 окр., св. Ѳ. Сеславинскаго	16 —
	„ 3 „ „ П. Островскаго	2 39
	„ 6 „ „ С. Иловайскаго	3 15
	„ Темникова, отъ Санакарскаго мон.	2 10
„ Темниковскаго уѣзда:		
	отъ бл. 1 окр., св. А. Доброхотова	5 48
38	„ 3 „ „ В. Добрава	4 70
	„ Усмани, отъ бл., св. П. Ермилова	2 20
38	отъ бл., пр. В. Никольскаго	2 —
„ Усманскаго уѣзда:		
17	отъ бл. 2 окр., св. П. Вьюкова	24 —
	„ 3 „ „ I. Данилова	13 —
17	„ 4 „ „ Н. Богоявленскаго	4 —
„ Шацкаго уѣзда:		
	отъ Вышинской пустыни	24 17
101	отъ бл. 1 окр., св. А. Багрянскаго	4 40
	„ 2 „ „ Д. Спасскаго	10 45
	„	347 26
<i>Тверской губ.</i>		
80	Вѣжеца, отъ бл., пр. А. Соловьева	10 77
„ Вѣжецкаго уѣзда:		
05	отъ бл. 2 окр., пр. Е. Сиверцева	13 —
	„ 3 „ „ I. Діевскаго	15 35
17	„ 4 „ „ В. Невскаго	14 03
06	„ 6 „ „ А. Покровскаго	15 —
07	„ 7 „ „ А. Разумовскаго	6 20

Изъ Весеьгонскаго уѣзда:

отъ бл. 1 окр., пр. А. Смирнова	3	95
" 2 " св. М. Соколова	13	80
" 3 " " Г. Знаменскаго	18	19
" 4 " " Д. Ушакова	10	91
" 5 " " А. Покровскаго	2	35
Вышняго-Волочка, отъ бл. 1 окр., пр. Г. Ни-		
кольскаго	12	50

Изъ Вышневолоцкаго уѣзда:

отъ бл. 3 окр., св. В. Сибирскаго	2	55
" 3 " " Г. Троицкаго	2	40
отъ и. д. бл. 5 окр., св. Д. Соболева	11	—
отъ бл. 6 окр., св. Д. Срѣтенскаго	4	—
" 7 " " Т. Дрызлова	13	53
Зубцова, отъ и. д. бл., св. Г. Воскресенскаго	1	85

" Зубцовскаго уѣзда:

отъ бл. св. Г. Струженскаго	4	—
" 3 окр., св. Макаревскаго	6	91
" 4 " " М. Рязанцева	3	15
" св. М. Сибирскаго	3	62

" Калязина:

отъ бл., св. С. Бутягина	4	70
--------------------------	---	----

" Калязинскаго уѣзда:

отъ бл. 2 окр., св. П. Садикова	12	—
" 5 " " Б. Мещерскаго	12	10
" 6 " " Г. Морошкина	12	90

" Кашинскаго уѣзда:

отъ бл. 3 окр., св. В. Баженова	10	50
" 4 " " А. Никольскаго	19	17
" 5 " " Г. Орлова	11	62
" 5 " " Е. Можжухина	11	05
" 7 " " А. Рослякова	4	15

Изъ Корчевскаго уѣзда:			
отъ и. д. бл., св. П. Ершова		6	27
отъ бл. 4 окр., св. I. Воскресенскаго		5	80
„ Новоторжскаго уѣзда:			
отъ бл. 1 окр., пр. Н. Михайловскаго		7	57
„ 2 „ св. I. Невскаго		4	58
„ 3 „ М. Синадскаго		5	51
„ 4 „ В. Анкирскаго		5	35
„ 5 „ А. Митропольскаго		16	20
„ св. П. Постникова		8	—
„ Осташковскаго уѣзда:			
отъ бл. 2 окр., пр. М. Буракина		13	—
„ 3 „ „ О. Страхова		11	35
„ 4 „ св. Н. Троицкаго		8	10
„ Ржева, отъ бл., пр. I. Струженскаго		9	87
„ Ржевскаго уѣзда:			
отъ бл. 2 окр., св. А. Мощанскаго		5	10
„ 3 „ „ П. Архангельскаго		11	30
„ 5 „ „ М. Воробьева		10	55
„ Старицы, отъ бл., пр. Д. Пѣнкина		4	51
отъ бл. 2 окр., св. А. Волкова		5	55
„ Старицкаго уѣзда:			
отъ бл. 3 окр., пр. Г. Оаворскаго		12	60
„ 4 „ св. В. Сперанскаго		4	31
„ 5 „ „ I. Рязанцева		12	58
„ 6 „ „ I. Невскаго		7	20
„ 7 „ „ С. Никольскаго		10	30
„ Твери, отъ дух. конс. св. Н. Ржевскаго		1	24
отъ дух. конс. сб. бл. Корчев. у. св. П. Плетнева		6	89
отъ бл. 2 окр., св. Н. Вяхирова		5	20
„ Тверскаго уѣзда:			
отъ бл. 3 окр., св. О. Протопонова		14	30

отъ и. д. бл. № 7, св. Н. Крессонова	12	50
„ „ „ № 8, „ И. Юрьева	6	—
„ „ „ № 16, св. Д. Ракитина	11	70
„ „ „ № 28, „ Н. Соколова	14	20
	<hr/>	
	114	12

Тульской губ.

Изъ Ефремовскаго уѣзда:

отъ бл., св. М. Постникова	7	72
„ Крапивенскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., св. П. Знаменскаго	19	23
„ Тулы, отъ духовной консисторіи	538	97
	<hr/>	
	565	92

Тургайской области.

Улеборгской губ.

Уральской области.

„ Гурьевскаго округа, отъ бл., св. Θ. Голубова	3	49
„ Уильскаго укрѣпленія, отъ св. Н. Маврицкаго	9	80
	<hr/>	
	13	29

Уфимской губ.

„ Белебеевскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., пр. С. Ка- сторскаго	3	50
отъ бл. 2 окр., св. А. Цареградскаго	5	—
„ „ 3 „ „ В. Разумовскаго	4	—
„ Бирскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., св. В. Щитова	3	20
отъ бл. 2 окр., пр. А. Павлова	13	—
„ Златоустовскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., св. П. Кострова	4	—
отъ бл. 2 окр., пр. А. Лукина	3	42

Изъ Мензелинскаго уѣзда, отъ бл., пр. В. Уводскаго	7	43
„ отъ бл. 2 окр., св. Н. Алфеева	8	—
„ Стерлитамакскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., пр. И. Андреева	12	80
„ отъ бл. 2 окр., пр. Г. Зыкова	3	—
„ „ 3 „ св. Д. Малышева	2	70
„ Уфы, отъ духовной консисторіи	12	89
„ Уфимскаго уѣзда:		
„ отъ бл. 2 окр., св. В. Сперанскаго	4	—
„ „ 4 „ „ З. Ясенева	6	30
	<hr/>	<hr/>
	93	24

Феранской области.

„	—	—
-------------	---	---

Харьковской губ.

„ Ахтырскаго уѣзда:		
„ отъ бл. 1 окр., св. Г. Хижнякова	13	20
„ „ 2 „ „ В. Ѳедорова	6	10
„ „ 3 „ „ Г. Попова	18	07
„ Богодуховскаго уѣзда:		
„ отъ бл. 1 окр., св. А. Ястремскаго	16	—
„ „ 2 „ „ А. Сиѣсаревскаго	31	—
„ Валковскаго уѣзда:		
„ отъ бл. 1 окр., св. Г. Ѳедоровскаго	7	44
„ „ 2 „ „ П. Лобковскаго	13	—
„ Волчанскаго уѣзда:		
„ отъ бл. 1 окр., св. А. Евимова	22	64
„ „ 2 „ пр. Г. Буханцева	19	—
„ „ 3 „ св. П. Булгакова	6	64
„ Зміевскаго уѣзда:		
„ отъ бл. 1 окр., св. П. Тимофеева	10	75

84	отъ бл. 2 окр., св. В. Антоновскаго	12	35
— 8	„ „ 3 „ „ I. Чудновскаго	15	47
Изъ Изюмскаго уѣзда:			
88	отъ бл. 1 окр., пр. А. Касьянова	17	95
— 8	„ „ 2 „ „ О. Любарскаго	10	10
70	„ „ 3 „ „ А. Литвинова	16	—
88	„ „ 4 „ „ М. Куницына	4	50
„ Купянскаго уѣзда:			
— 4	отъ бл. 1 окр., пр. В. Попова	8	—
80	„ „ 1 „ „ Валединскаго	8	20
42	„ „ 2 „ „ М. Чернявскаго	20	52
„ Лебединскаго уѣзда:			
—	отъ бл. 1 окр., пр. К. Щелкунова	15	09
—	„ „ 2 „ „ I. Сапухина	14	32
—	„ „ 3 „ „ П. Красноцольскаго	22	78
„ Старобѣльскаго уѣзда:			
20	отъ бл. 2 окр., св. В. Попова	12	97
10	„ „ 3 „ „ А. Попова	14	91
07	„ „ 4 „ пр. Г. Максимова	44	75
—	„ „ 5 „ св. В. Алексѣевскаго	10	82
„ Сумскаго уѣзда:			
—	отъ бл. 1 окр., пр. В. Никольскаго	34	20
—	„ „ 2 „ св. А. Чугаева	17	73
44	„ Харькова, отъ бл., св. П. Полтавцева	27	20
„ Харьковскаго уѣзда:			
40	отъ бл. 1 окр., св. Г. Лобковскаго	14	51
—	отъ и. д. бл. 2 окр., св. Н. Житкова	8	—
40	отъ бл. 3 окр., пр. М. Рокитянскаго	13	40
—	„ „ 4 „ св. А. Червонецкаго	11	57
7		539	18

Херсонской губ.

Изъ Александрійскаго уѣзда:

отъ бл. 2 окр., св. Д. Синицкаго	14	01
„ 4 „ „ Г. Сорокина	8	30
отъ и. д. бл., пр. Θ. Чернаго	23	66

Изъ Ананьевскаго уѣзда:

отъ бл. 2 окр., св. Д. Чекалова	12	66
„ св. В. Лапатинскаго	20	40
„ Вознесенска, отъ бл., пр. I. Бурлова	24	55
отъ бл., св. Холмогорова	5	57
„ Елисаветграда, отъ бл., пр. С. Вовченко	18	—

„ Елисаветградскаго уѣзда:

отъ Новомиргор. бл., св. М. Вижевскаго	8	55
отъ бл., св. П. Рыльскаго	8	—
„ „ Г. Фащевскаго	10	55
„ Николаева, отъ бл., св. И. Зубова	13	10
„ Новогеоргиевска, отъ бл., св. П. Колосова	2	80

„ Новой Праги, „ „ Н. Высоцкаго	23	—
„ Одессы, отъ бл., пр. А. Тихомирова	99	95
„ Одесскаго уѣзда:		

отъ Очаковскаго бл., пр. М. Молдованова	9	90
отъ Маякскаго бл., св. I. Павловскаго	21	55
„ Тираспольскаго уѣзда, отъ бл., св. Θ. Стратано-		

вича	4	—
----------------	---	---

„ Херсона:

отъ бл. 1 окр., св. Н. Автономова	31	20
---	----	----

„ Херсонскаго уѣзда:

отъ бл. 2 окр., пр. А. Буримовича	27	57
„ св. И. Зубова	18	07
отъ Висунскаго бл., св. А. Тропцкаго	32	64

отъ Новоодесскаго бл., св. Н. Брижицкаго . . .	12	16
отъ Широковскаго „ „ I. Бабуры	13	85

464 04

Черниговской губ.

Изъ Чернигова, отъ духовной консисторіи	135	59
---	-----	----

135 59

Эриванской губ.

Эстляндской губ.

Якутской области.

„ Вилюйска, отъ бл. I уч., пр. М. Виноградова . . .	2	74
„ Олекминска, „ пр. Л. Попова	4	40
„ Средне-Колымска, отъ св. А. Трифонова	2	—

9 14

Ярославской губ.

„ Даниловскаго уѣзда: отъ бл., пр. В. Добротина . . .	4	—
отъ бл., св. М. Успенскаго	3	48
„ Любима: отъ бл., пр. Н. Писаревскаго	4	35

„ Любимскаго уѣзда:		
отъ бл., св. Н. Волкова	6	31
„ „ I. Волкова	2	33
„ „ А. Лаврова	4	80
„ „ Н. Успенскаго	2	—

„ Мологи, отъ бл., пр. В. Вѣлева	4	—
--	---	---

Изъ Мологскаго уѣзда:			
отъ бл., св. К. Крылова	7	—	
„ „ А. Лебедева	6	80	
„ Мышкина, отъ бл., пр. К. Лаврова	5	—	
„ Мышкинскаго уѣзда:			
отъ бл., св. В. Якимовскаго	8	—	
„ „ Н. Рыкунова	13	—	
„ „ А. Преображенскаго	8	82	
„ Петровска, отъ бл., пр. В. Налетова	1	—	
„ Пошехонскаго уѣзда, отъ бл., Г. Великосельскаго	1	85	
„ Романовоборисоглѣб. уѣзда, отъ и. д. бл., св. И. Виноградова	1	90	
„ Ростова, отъ бл., св. В. Ивановскаго	2	50	
„ Ростовскаго уѣзда, отъ бл., св. В. Лахотскаго	6	20	
„ Рыбинскаго уѣзда:			
отъ бл., св. П. Попова	7	—	
отъ и. д. бл., св. А. Виноградова	3	30	
отъ бл., св. А. Полетаева	5	—	
„ Угличскаго уѣзда:			
отъ Богоявленскаго жен. монастыря	6	—	
отъ бл., св. К. Пріорова	1	—	
„ „ В. Морева	4	—	
„ „ Г. Троицкаго	5	—	
„ Ярославля, отъ духовной консисторіи	121	74	
отъ бл., св. Д. Крылова	6	32	
„ Ярославскаго уѣзда:			
отъ и. д. бл., св. А. Велтистова	7	20	
„ „ „ Б. Пятницкаго	4	—	
„ „ „ И. Соколова	3	80	

отъ бл., св. С. Милкина	3	—
отъ Казанскаго монастыря	25	—
.....	305	69

Итого 14.907 р. 87 1/2 к.

Въ помѣщеніи совѣта С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества (площадь Александринскаго театра, № 9) продаются слѣдующія книги:

Славянскій сборникъ—1875, 1876 и 1877 г., IX, 631, 27 стр.; VIII, 715, X стр.; IV, 637 стр., 3 тома, цѣна каждому Р. К. —

Этнографическая карта славянскихъ народностей, сост. М. Ѳ. Мирковичемъ, съ объяснительною запискою А. С. Будиловича. Изд. 3-е, 1877 г. На 2 лист., 23 стр. Р. К. —

Русско-сербскій словарь, сост. П. А. Лавровскимъ, 1880 г. II и 578 стр. Р. К. —

Первыя 15 лѣтъ существованія С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества по протоколамъ общихъ собраній его членовъ, состоявшимся съ 1868—1883 г., 1883 г., 882 стр. (безъ уступки) 3 —

Св. Кирилль и Меодій, апостолы славянскіе, 1885 г., 48 стр. Р. К. — 10

Жизнь и подвиги святыхъ Кирилла и Меодія, просвѣтителей славянъ, 1885 г., 31 стр. Р. К. — 10

Обзоръ областей западнаго и южнаго славянства, А. С. Будиловича, 1886 г., II, 120 и 23 стр.	1	—
Въ память 900-лѣтія крещенія Руси. Житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра, 1888 г., 16 стр.	1	15
Петръ II (Раде) Петровичъ Нѣгошъ, владыка черногорскій (1830—1851), П. А. Ровинскаго, 1889 г., I—IV, 236 стр.	1	50
Янъ Жижка В. Томека (переводъ съ чешскаго), 1889 г. 246 и I—X стр.	1	25
Общеславянскій языкъ въ ряду другихъ общихъ языковъ древней и новой Европы, А. С. Будиловича, 1892 г. т. I, I—IV и 436 стр., т. II, 374 стр.	4	—
Карманный русско-словенскій словарь, А. Мичатка. 1892 г., I—VIII, 336 и 34	1	25
Общеславянская азбука съ приложеніемъ образцовъ славянскихъ нарѣчій, А. Θ. Гилфердинга, изд. 2, 1892 г., 18 и I—CXXIX	1	25
Грамматика сербскаго языка, С. Новаковича, перев. А. Григорьевъ, 1890 г., 255 стр.	1	50
Гусъ и его отношеніе къ Православной Церкви, А. Θ. Гильфердинга, изд. 2, 1893 г., I—XVI, 119 стр.	1	—
Послѣднія 10 лѣтъ перваго 25-лѣтія существованія СПБ. слав. благ. общ., 1883 г., 560 стр.	3	—
Краткій очеркъ дѣятельности СПБ. слав. благ. общ. за 25 лѣтъ его существованія, 1868—1893 гг. Θ. М. Истомина, 1893 г. 80 стр.	1	—

Примѣчаніе. Православному духовенству, учебнымъ заведеніямъ и бібліотекамъ, покупающимъ изданія славянскаго общества и пожертвованныя книги, дѣляется уступка въ 20 проц. противъ

назначенной цѣны. Такая-же уступка дѣлается книгопродавцамъ и частнымъ лицамъ, при покупкѣ ими означенныхъ изданій и книгъ на 20 рублей и болѣе.

Пересылку этихъ изданій и книгъ въ провинцію и за границу славянское общество производитъ на свой счетъ.

50	1 I—VI, 236 стр.
50	1 I—X стр.
—	4 I—IV и 436 стр., т. II, 274 стр.
50	1 I—VIII, 326 и 34
50	1 I—CXIX, т. 18 и 18
50	1 I—CXIX, т. 18 и 18
—	1 I—XVI, 118 стр.
—	3 I—XVI, 118 стр.
—	1 I—XVI, 118 стр.

..... I—XVI, 118 стр.

Добродѣтельная жизнь родителей—лучшее наслѣдство дѣтей.

(Слово въ день св. Богоотецъ Іоакима и Анны).

Въ настоящій день св. Церковь торжествуетъ память св. родителей преблагословенной Дѣвы Маріи, праведныхъ Іоакима и Анны. При этомъ воспоминаніи, всякому, конечно, не разъ приходило на мысль, какъ счастливы эти достойно ублажаемые супруги, удостоившіеся имѣть такую, воистину блаженную и преблаженную, Дщерь!

Но подобное счастье предлагается, брат., и всѣмъ родителямъ, желающимъ видѣть дѣтей своихъ истинно счастливыми и блаженными. *Иже безъ порока живетъ въ правдѣ, блаженный оставитъ дѣти своя*, говоритъ Премудрость Божія устами богодухновеннаго любителя мудрости. Итакъ, по ученію Премудрости Божіей, самое счастливое наслѣдство для дѣтей есть благочестивая и праведная жизнь родителей, и первая обязанность родителей, желающихъ счастья своимъ дѣтямъ, самимъ жить праведно и благочестиво, какъ жили праведные родители Матери Божіей.

Правда, не такъ разсуждаетъ наша житейская мудрость. „Живя правдой, говоритъ она, наживешь немного; съ чѣмъ же останутся дѣти? То-ли дѣло, если какими бы то ни было средствами пріобрѣсти для нихъ большое богатство, оставить въ наслѣдство дома и земли? Тогда они могутъ быть счастливы и благополучны на всю жизнь. Живя правдою, не уйдешь далеко по пути почестей, не достигнешь тѣхъ степеней мірскаго величія, на которыхъ имена счастливецъ блистаютъ титулами и обладаютъ преимуществами наслѣдственными и потомственными; чѣмъ же будутъ отличаться дѣти праведника между милліонами людей про-

стыхъ и незнатныхъ, и какимъ почетомъ и уваженіемъ могутъ пользоваться между согражданами? Иное дѣло, если добиться высокихъ почестей, украсить свое имя громкими титулами, чтобы дѣти могли гордиться своимъ происхожденіемъ, величаться именами своихъ отцовъ и предковъ. Тогда предъ ними будутъ открыты все пути къ почестямъ и славѣ. Живя правдою, нельзя не нажить себѣ многихъ недоброжелателей и враговъ, которыхъ вражда обратится, потомъ, и на дѣтей; какъ же будутъ счастливы дѣти праведника среди ненавидящихъ имъ? То-ли дѣло снискать себѣ, какими бы то ни было путями, расположеніе сильныхъ земли? Тогда и дѣти будутъ пользоваться ихъ покровительствомъ и милостями, и найдутъ дорогу къ благополучію.

Такъ, говорю, разсуждаетъ наша житейская мудрость. Но *живи суть сынове человечестии азъ мѣрилахъ своихъ, еже неправдovati* *). Всегда ли оправдываются на дѣтъ эти, повидимому, основательные разсчеты житейской мудрости? Нѣтъ, гораздо чаще случается наоборотъ. Нажитое неправдою имущество не долго остается въ рукахъ дѣтей и наследниковъ неправеднаго богача. Чаще всего бываетъ, что, по слову пророка, *чуждѣи поядиють труды его*, а его потомки остаются нищими. *Всеу мятется человекъ, говоритъ слово Господне: сокровиществуетъ, и не вѣсть, кому соберетъ я* **). Справедливо замѣчаютъ, что благоразумно пользоваться богатствомъ умѣетъ только тотъ, кто приобретаетъ его собственными трудами, а не тотъ, кому достается оно даромъ, безъ трудовъ и заботъ. Пространные дома бывшихъ некогда богачей сколькохъ переѣхали уже владѣльцевъ? А несчастные потомки ихъ строителей ищутъ и не находятъ угла, гдѣ главу поклонить. А достигнуты неправдою почести развѣ не ложатся несмыслаемымъ пятномъ на дѣтихъ и потомкахъ? Развѣ не подвергаютъ ихъ, вмѣсто незаслуженнаго почета, заслуженному

*) Пс. 61, 10.

**) Пс. 38, 7.

посмѣянію? Мало ли было великихъ и славныхъ въ глазахъ міра именъ, которыхъ и самая память, по слову писанія, *погибе съ шумомъ*? Съ другой стороны, если, и живя правдою, можно возбудить въ себѣ нерасположенность людей злыхъ и развращенныхъ, то, живя неправдою, можно ли не оставить по себѣ непріязненной памяти даже у людей добрыхъ и честныхъ? А сколько слезъ обиженныхъ упадаютъ не на одну могилу, а на оставшееся потомство человѣка неправеднаго? Сколько горькихъ укоризнъ и жалобъ услышать его дѣти? И не будетъ ли память неправеднаго родителя служить для нихъ не утѣшеніемъ, а наказаніемъ? Равнымъ образомъ, и покровительство сильныхъ земли надолго ли можетъ обезпечить участь дѣтей ихъ льстеца и прислужника? *Не надѣйтесь, говорить слово Божіе, на князи, на сыны человеческія, въ нихже нѣсть спасенія; изыдетъ духъ его, и въ персть свою возвратится: въ той день погибнутъ вся помышленія его **), а съ нимъ погибнуть и всѣ возлагавшіяся на него надежды.

Не таково наслѣдство для дѣтей—безпорочная, праведная и благочестивая жизнь родителей. Это наслѣдство прочнѣе и надежнѣе всякаго богатства, дороже всѣхъ почестей и титуловъ, вѣрнѣе всякаго благоволенія сильныхъ земли.

Кто живетъ праведно, *ходя во всѣхъ заповѣдехъ и оправданныхъ Господнихъ, безпорочно ***), на томъ, во-первыхъ, почиваетъ благословеніе Божіе, которое переходитъ и на потомство его въ роды родовъ. Угодилъ Авраамъ Богу, и не только ближайшіе, а и самые отдаленные его потомки благоденствовали подъ оубненіемъ почившаго на предкѣ ихъ благословенія Божія. Стязалъ благословеніе Божіе Давидъ,—и потомки его (хотя нѣкоторые изъ нихъ были нечестивы и беззаконны) возсѣдали преемственно на престолъ его, какъ было обѣщано ему Богомъ. Лишился

*) Пс. 145, 3, 4.

**) Лук. 1, 6.

благословенія Божія нечестивый Саулъ,—и царственные потомки его скитались нищими, и самый родъ его пресѣкъся въ непродолжительное время. Сколько есть, можетъ быть, и между нами людей, живущихъ въ довольствѣ и благополучіи, которые достигли сего состоянія не богатымъ наслѣдствомъ и не сильными связями, а молитвами и благословеніемъ благочестивыхъ родителей! Такъ велико и важно, такъ благонадежно и прочно для самого земного благополучія благословеніе Божіе, почивающее на людяхъ благочестивыхъ и праведныхъ! Оно и составляетъ истинное счастье ихъ дѣтей и потомковъ. *Родъ правыхъ благословится*, говоритъ слово Господне.

Кто живетъ праведно, тотъ не только не обижаетъ никого, напротивъ, благотворитъ и благодѣтельствуетъ всѣмъ и каждому, благодѣтельствуетъ и самымъ врагамъ своимъ, тотъ оставляетъ по себѣ одну добрую память и добрую славу, благодарное чувство въ сердцахъ всѣхъ, окружавшихъ его. Потомство такого человѣка всегда найдетъ себѣ покровъ и защиту. Доброе имя отца есть какъ бы рекомендательное письмо для его сына; съ нимъ онъ вездѣ найдетъ себѣ друзей и [покровителей. Если бы человѣкъ праведный и имѣлъ въ жизни своей какихъ-либо недоброжелателей, то и ихъ недоброжелательство не можетъ продолжаться далѣе его гроба. Ибо не могутъ они не сознавать, что несправедно ненавидѣли мужа праведнаго, несправедливо обижали и оскорбляли его во время его жизни, что они воздавали ему злая, онъ же воздавалъ имъ благая. И не побудитъ ли ихъ проснувшаяся совѣсть сдѣлать что либо доброе для дѣтей его? Такимъ образомъ, дѣти праведника не только въ друзьяхъ, а въ самыхъ врагахъ его не найдутъ ли скорѣе друзей и покровителей, нежели враговъ и недоброжелателей?

Кто безъ порока живетъ въ правдѣ, тотъ живетъ трудолюбиво, умѣренно и воздержно. Если не имѣетъ онъ большого богатства, то имѣетъ честное довольство во всемъ; потому что не

имѣть ни излишнихъ, изысканныхъ нуждъ, ни разнообразныхъ, избрѣваемыхъ праздностію, потребностей, ни безграничныхъ, ничѣмъ не удовлетворяемыхъ, желаній, а довольствуется тѣмъ, что посылаетъ и чѣмъ благословляетъ его Господь Богъ. Тотъ и дѣтей своихъ приучаетъ съ малолѣтства быть также трудолюбивыми и воздержными и также довольствоваться тѣмъ состояніемъ, какимъ благословляетъ ихъ Богъ. Могутъ ли быть несчастными такіа дѣти? Нѣтъ, ибо истинное счастье человѣка не внѣ его, а внутри, въ его сердцѣ. Осыпьте какимъ угодно богатствомъ человѣка корыстолюбиваго и любостыжательнаго, онъ не будетъ доволенъ, не перестанетъ мучиться желаніемъ большаго, и будетъ истинно несчастенъ, потому что никогда не будетъ имѣть того, чего желаетъ. Украсьте какими угодно почестями человѣка честолюбиваго, — ему все будетъ мало, его не перестанетъ мучить зависть къ его соперникамъ, онъ всегда будетъ терзаться тѣмъ, что не сбываются безразсудныя мечты его, не исполняются его необузданныя желанія. *Се бо царствіе Божіе внутрь васъ есть*, говоритъ Господь. *Ищите прежде царствія Божія и правды его, и все, потребное для жизни временной, приложится вамъ* *).

Кто, наконецъ, самъ живетъ благочестиво, тотъ и дѣтей своихъ воспитываетъ въ благочестіи и страхѣ Божіемъ. А добрый и благочестивый сынъ будетъ счастливъ и безъ богатаго наслѣдства, равно какъ порочному сыну не въ помощь и богатство. *Благочестіе, говоритъ апостоль, на все полезно есть, обтѣваніе имущее живота настоящаго и грядущаго*. Вотъ, почему св. Давидъ увѣряетъ, что онъ во всю долгую жизнь свою не видѣлъ, чтобы потомство праведника терпѣло нужду и бѣдствовало. *Юнѣйшій быхъ ибо состарѣхся, говоритъ онъ, и не видѣхъ праведника оставлена, ниже съмене его просяща хлѣбы. Весь день милуетъ, и взаимъ даетъ праведный, и сп-*

*) Матѳ. 6, 33.

мя ея во благословеніе будетъ *). Праведные родители Пресвятой Дѣвы Маріи не обладали земными сокровищами и не оставили Ей въ наслѣдство никакого богатства; напротивъ, приведя Ее, трехлѣтнюю Отроковицу, въ храмъ Божій, предавъ Ее Господу, и сами скоро отошли ко Господу, оставивъ Ее сиротою, одинокою и безпомощною въ мірѣ подъ кровомъ храма Божія и подъ благодатнымъ покровомъ Самого Господа храма. Но они оставили Ей въ наслѣдство живой духъ истиннаго благочестія, которымъ отъ юности напиталось Ея сердце, сдѣлавшееся чистымъ и святымъ храмомъ Духа Божія; оставили любовь къ закону Господню и божественному слову, которымъ питалась душа Ея, какъ манною небесною, и возросла въ мѣру возраста исполненія Христова; оставили примѣръ своей цѣломудренной, благоговѣйной и богобоязненной жизни, который былъ для Нея добрымъ руководителемъ и пѣтуномъ во Христа. Они увѣстили Ее Господу, а Господь избралъ Ее въ Матерь Себѣ. Какое наслѣдство земное могло бы такъ осчастливить Ее и сдѣлать воистинну блаженною и преблаженною на вѣки?

О, если бы хотя любовь родительская и желаніе счастья своимъ дѣтямъ побуждали каждого безъ порока жить въ правдѣ! Какъ были бы тогда счастливы и родители и дѣти! Аминь.

Димитрій, архіепископъ Херсонскій.
(Кормч.)

Общее пѣніе, какъ желательная принадлежность христіанскаго православнаго Богослуженія и возможный способъ его веденія **).

Въ своемъ посланіи къ христіанамъ римской церкви „Св. Апостоль языкъ“ даетъ имъ наставленіе о томъ, какъ слѣдуетъ прославлять Бога, возносить Ему молитвы, прошенія и благода-

*) Псал. 36, 25, 26.

**) Изъ Сарат. Епарх. Вѣд.

ренія. *Единодушно, едиными усты славите Бога и Отца Господа нашего Иисуса Христа*, говоритъ Апостолъ (Римл. XV, ст. 6). Остановливаясь вниманіемъ на этихъ словахъ св. Благовѣстника, нельзя не замѣтить, что они требуютъ отъ христіанъ, прежде всего, чтобы сердечная молитва ихъ имѣла общій характеръ, чтобы она соединялась во едино, т. е. у всѣхъ молящихся было одинаковое религіозное настроеніе (*единодушно*). Но одной сердечной молитвы, какъ извѣстно, еще недостаточно для христіанина. Мысль тогда только получаетъ опредѣленность, законченность, когда она находитъ для себя такое или иное выраженіе въ словѣ, какъ своей формѣ. Религіозное настроеніе также должно имѣть для себя соотвѣтствующее выраженіе. Выраженіемъ этого настроенія въ христіанскомъ православномъ богослуженіи служить, между прочимъ, пѣніе: молясь Богу сердцемъ, мы восхваляемъ Его и *усты*. Но клиросное пѣніе, при которомъ устраняется личное непосредственное участіе каждаго изъ молящихся, не вполне осуществляетъ слова св. Апостола — „*едиными усты*“. Полнѣйшимъ осуществленіемъ этихъ словъ служить пѣніе общее, при которомъ каждый изъ молящихся имѣетъ возможность лично участвовать въ молитвѣ, такъ или иначе выражая въ ней свое религіозное настроеніе. Отвѣчая требованіямъ Слова Божія, общее пѣніе имѣетъ несомнѣнно важное значеніе, какъ для стройности христіанскаго богослуженія, что само собой понятно, такъ, въ частности, и для каждаго изъ молящихся въ храмѣ.

Затѣмъ, извѣстно, что значительное большинство особенно простого народа и сейчасъ блуждаетъ во тьмѣ религіознаго невѣжества, доходящаго иногда до незнанія самыхъ обыкновенныхъ молитвъ. Для такихъ людей общее пѣніе можетъ сослужить великую службу: оно научитъ ихъ тѣмъ молитвамъ, которыхъ они не знали, но должны знать, какъ христіане, приучитъ къ участію въ богослуженіи, а сл. къ большому или меньшему пониманію его.

Далѣе, несмотря на то, что присутствіе при богослуженіи— въ особенности за литургіею,—требуешь отъ христіанина усиленной сосредоточенности религіознаго чувства, всякій человѣкъ, по выраженію св. Апостола, *плотязь* (Рим. 7, 14), и вторая половина его существа нерѣдко производитъ въ его душѣ разладъ, такъ что ему трудно бываетъ сохранить соотвѣтствующее богослуженію настроеніе. И въ этомъ случаѣ общее пѣніе приноситъ незамѣнимую пользу: своимъ величіемъ оно невольно увлекаетъ душу христіанина въ общій потокъ молитвы и, такъ сказать, отрываетъ мысль его отъ житейскихъ заботъ и тревоженій.

Если такъ важно общее пѣніе для стройности православнаго богослуженія и въ частности—для каждаго изъ молящихся, то является вопросъ, какимъ же образомъ возможно легче и правильнѣе ввести его, сдѣлать изъ частнаго—клироснаго общимъ? Постараемся указать на возможно-легкій, съ нашей точки зрѣнія, и болѣе или менѣе систематическій способъ введенія общаго пѣнія среди простаго народа. Для этой цѣли мы разсмотримъ сначала внѣшній ходъ дѣла, а затѣмъ самую форму расположенія матеріала для общаго пѣнія.

При введеніи общаго пѣнія, какъ и вообще во всякомъ дѣлѣ, нужно наблюдать постепенность и послѣдовательность, избѣгать поспѣшности, которая можетъ повредить дѣлу. Вотъ общее правило, которое долженъ помнить всякій, желающій создать осмысленное общее пѣніе. Въ частности при введеніи этого весьма важнаго дѣла нужно наблюдать три ступени.

Въ настоящее время почти въ каждомъ селѣ есть школа или церковно-приходская, или школа грамоты, или школа Мин. Нар. Пров. Вотъ эта-то школа и есть центръ, отъ котораго и должно распространяться, разрастаться общее пѣніе. Школа въ этомъ отношеніи должна быть ядромъ, вокругъ котораго образуются наслоенія. Но и вся школа, какъ извѣстно по опыту, не сразу запоетъ; въ ней найдутся дѣти, которые сейчасъ обна-

ружать свои способности къ изученію пѣнія, но, несомнѣнно, найдется большинство и такихъ дѣтей, которыхъ трудно заставить пѣть. Въ данномъ случаѣ, благоразумный выборъ учителя или же вообще человѣка, занимающагося пѣніемъ въ училищѣ, долженъ выдѣлить тѣхъ дѣтей, которые имѣютъ болѣе или менѣе развитый слухъ и обнаруживаютъ способность къ пѣнію, подраздѣлить ихъ на голоса и, устроивъ нѣчто въ родѣ хора, начать съ ними пѣть сначала лучше всего унисономъ, а затѣмъ уже съ разграниченіемъ голосовъ, смотря, впрочемъ, по тому, какъ найдетъ болѣе удобнымъ и необходимымъ учитель, сообразующійся съ пониманіемъ дѣтей и ихъ подготовкой къ этому дѣлу *). И такъ одинъ хоръ избранныхъ долженъ исполнять посильныя пѣснопѣнія болѣе или менѣе продолжительное время. Это необходимо съ тою цѣлью, чтобы приучить слухъ молящихся къ пѣнію „своихъ“ ихъ же собственныхъ дѣтей. Когда образуется хотя небольшой хоръ, когда народъ и остальные ученики школы привыкнутъ къ пѣнію его, то первая ступень въ обученіи общему пѣнію окончена.

Теперь, отложивъ пока обученіе пѣнію всѣхъ молящихся въ храмѣ, какъ менѣе способныхъ къ этому дѣлу, обучающій пѣнію долженъ позаботиться объ общемъ пѣніи всѣхъ дѣтей школьниковъ. Это вторая ступень въ обученіи общему пѣнію, которая, повторяемъ, характеризуется тѣмъ, что всѣ дѣти школы исполняютъ всѣ тѣ же посильныя пѣснопѣнія, которыя исполнялись однимъ числомъ избранныхъ. Вниманіе присутствующихъ при богослуженіи, во время пѣнія всѣхъ дѣтей, невольно обращается на поющихъ. Они уже замѣчаютъ, какъ дѣло пѣнія видимо растетъ. Конечно, прежде чѣмъ всѣ дѣти запоютъ въ церкви, ихъ нужно готовить къ этому на урокахъ пѣнія въ училищѣ,

*) Рѣчь идетъ о такихъ мѣстахъ, гдѣ пѣть еще правильно организованнаго хора, гдѣ пѣніе приходится начинать, какъ говорится, съ „азовъ“. Гдѣ есть хоръ и, слѣдовательно, народъ слышалъ уже долгое время пѣніе дѣтей и привыкъ къ нему, тамъ общее пѣніе начинается прямо со второй ступени.

при чемъ слѣдуетъ обращать строгое вниманіе на правильность голосоведенія и непременно на раздѣльное произношеніе словъ для того, чтобы не только ввести общее пѣніе, но и сдѣлать его такимъ же отчетливымъ, какъ кляросное. Гдѣ есть двѣ школы, или же другая школа въ ближайшей деревнѣ, тамъ всего удобнѣе дѣлать разъ или два въ недѣлю общія спѣвки въ школѣ или даже въ церкви, смотря по тому, гдѣ это будетъ удобнѣе и лучше. Еще при общемъ пѣніи дѣтей, рѣзко уже отличающемся отъ пѣнія хорового своею громкостью и величиною, можно замѣтить, что стоящіе позади начинаютъ „подводить“ понемногу *). Этимъ уже начинается третья, послѣдняя ступень во введеніи общаго пѣнія. Чѣмъ далѣе идетъ время, тѣмъ все больше и больше является охотниковъ „подводить“, слѣдовательно, дѣло пѣнія растетъ и растетъ и долго еще послѣ этого нужно остановиться исключительно на общемъ пѣніи дѣтей, не возбраняя при этомъ и желающимъ „подводить“. Когда всѣ дѣти, такъ сказать, укрѣпятся въ пѣніи простѣйшихъ пѣснопѣній и молитвъ, то можно пригласить къ помощи и остальныхъ присутствующихъ въ храмѣ, указавъ предварительно на всю важность этого дѣла и его необходимость. Конечно, сразу трудно управлять массой, трудно даже слушать человеку съ развитымъ эстетическимъ чувствомъ; но это обстоятельство не должно породить апатіи къ дѣлу, находящемуся уже на послѣдней ступени своего развитія. На этомъ послѣднемъ шагѣ нужно употребить всѣ усилія къ тому, чтобы дѣло пѣнія поднялось впередъ, нужно приглашать народъ на спѣвки въ школу вмѣстѣ съ дѣтьми, готовить къ пѣнію въ церкви въ воскресные и праздничные дни на бесѣдахъ, а наканунѣ этихъ дней послѣ вечерни, не упуская изъ вида возможности замѣчаній относительно того, какъ слѣдуетъ пѣть, какъ произносить слова и т. д. Здѣсь оканчивается третья и послѣдняя ступень во внѣш-

*) При пѣніи въ храмѣ дѣти непременно должны стоять въ рядахъ впереди другихъ. Внѣшній порядокъ ускорить ходъ дѣла.

немъ ходѣ обученія общему пѣнію. Если по всеѣмъ указаннымъ ступенямъ правильно произведено общее пѣніе, то цѣль достигнута.

Изложивъ вкратцѣ внѣшній ходъ дѣла, скажемъ нѣсколько словъ и о самой методѣ веденія общаго пѣнія. При преподаваніи нѣкоторыхъ предметовъ (напр. закона Божія) въ области дидактики въ настоящее время, между прочимъ, съ успѣхомъ примѣняется, такъ называемая, концентрическая система, сущности которой состоитъ въ постепенномъ переходѣ отъ общаго къ частнѣйшему, отъ легкаго къ труднѣйшему. Не разясняя подробно требованій этой системы, которая должна быть и безъ того извѣстна всякому законоучителю-священнику, скажемъ только, что ту же систему съ удобствомъ можно примѣнять и при обученіи общему пѣнію. Говоря объ этой системѣ, мы, само собою, приходимъ къ тому, какъ долженъ быть расположенъ матеріалъ для пѣнія. Устранивъ всякое стремленіе къ изученію какого-нибудь отдѣльнаго вида богослуженія въ его цѣломъ, напр. вечерни, утрени или литургии, учащій долженъ начать съ извѣстнаго, — онъ предлагаетъ для пѣнія самыя простыя и легкія пѣснопѣнія изъ богослуженія вообще, напр. „Господи, помилуй!“, „Подай Господи“, „Тебѣ, Господи“, „Буди имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка“ и т. д. Пѣніе этихъ краткихъ и общеизвѣстныхъ молитвъ не составитъ никакого труда, какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ пѣвцовъ, наоборотъ, простое голосоведеніе въ этихъ пѣснопѣніяхъ сообщитъ имъ смѣлость въ пѣніи и значительно разовьетъ ихъ голосовыя струны *). Когда пѣвцы достаточно утвердятся въ пѣніи простѣйшихъ пѣснопѣній, когда они привыкнутъ къ правильному голосоведенію, когда ихъ слухъ начнетъ болѣе или менѣе ясно раз-

*). Обученіе пѣнію, какъ сказано уже ранѣе, начинается съ пѣвкой, но на первой же ступени своего развитія оно имѣетъ мѣсто и въ церкви. Все, пропѣтое на пѣвкѣ, поется и при богослуженіи, при чемъ все, неизвѣстное для участвующихъ въ общемъ пѣніи, исполняется псаломщикомъ.

личать звуки и когда, наконецъ, двѣ послѣ присоединившіяся группы уравниются съ первой въ отношеніи матеріала для пѣнія, этотъ матеріаль постепенно осложняется: новыя молитвы и пѣсни церковныя предлагаются для пѣнія. Разнообразить матеріаль для пѣнія необходимо бываетъ и ранѣе указаннаго времени только на спѣвкахъ, такъ какъ частое повтореніе однѣхъ и тѣхъ же молитвъ можетъ надѣдать поющимъ и отнимать у нихъ охоту къ пѣнію. Но опять обязанность учащаго въ данномъ случаѣ наблюдать ту же постепенность, требуемую концентрической системой преподаванія. Разъ намѣченъ самый порядокъ въ расположеніи матеріала, благоразуміе учащаго должно подсказать ему, когда и какъ ввести что-нибудь новое въ общемъ пѣніи въ церкви.

Итакъ, бросая общій взглядъ на все сказанное, можно видѣть, что общее пѣніе въ церкви, отвѣчая требованіямъ слова Божія, имѣетъ и несомнѣнно важное значеніе, какъ вообще для христіанскаго православнаго богослуженія, такъ, въ частности, и для каждаго изъ молящихся, а потому оно должно быть болѣе, чѣмъ желательною принадлежностью православнаго богослуженія. Но для того, чтобы оно принесло желанную пользу, его нужно вводить послѣдовательно, систематически, какъ съ внѣшней стороны дѣла, такъ и съ точки зрѣнія расположенія матеріала.

Церковно-приходскимъ школамъ.

Подъ такимъ заглавіемъ въ „Могил. Епарх. Вѣдом.“ напечатано стихотвореніе протоіерея П. Смирнова; оно, по словамъ редакціи, взято изъ числа нѣсколькихъ произносившихся авторомъ въ различное время и въ различныхъ мѣстахъ въ торжественныхъ собраніяхъ учебныхъ заведеній. Сила одушевленія, мѣткость языка и вѣрность мысли этого стихотворенія дѣлають его заслуживаю-

щимъ вниманія тѣхъ изъ читателей, которые занимаются въ церковно-приходскихъ школахъ.

„Каждый разъ, какъ войду я въ священный пріютъ
Малолѣтняго „книжна ученія“,
Я воспряну душой, и предъ мыслью встають
Величавыхъ моментовъ видѣнія.

Подъ шатромъ голубымъ необъятныхъ небесъ
Разстилается царство державное,
Во всей жизни своей полно Божьихъ чудесъ,
Необъятно могучее, славное!

Высоко въ небеса нужно будетъ взлетѣть,
Чтобы видѣть концы его дальніе,
Чтобъ богатства его обозрѣть, рассмотреть
Горы, доли и рѣки хрустальные!..

О, какой великанъ развернулся—лежить!
Святогора въ немъ силушка чутая:
Такъ онъ мощно глядитъ, такъ могуче дышитъ,
Такъ спокоенъ въ бѣдахъ—не волнуется.

Ширина во плечахъ, сила—мочь во груди;
Онъ спокоенъ, онъ бровью не двинется;—
Но смотри, супостатъ, невзначай не буди:
Раздробить, коли весь опрокинется!

Въ лѣвой длани его—океанъ ледяной;
Въ правой—Черное море синѣется;
Въ изголовьи—Балтійскій просторъ голубой;
А у ногъ—Алеуты виднѣются!

Что за чудный просторъ, что за ширь, Боже мой,
Необъятная, сильная, славная!
До полміра хватилъ тотъ просторъ вѣковой...
Это—матушка Русь православная!

И въ той шири земной чуть не каждая пядь
Мыта кровью, костями усыяна.

Охъ, въ невзгодахъ, въ скорбяхъ наша милая мать,
Наша матушка—Русь возлелѣяна!

Нѣсть числа ворагамъ. Изъ нашествій на насъ
Вся исторія наша слагалася...

Но встряхнется Россія въ свой тягостный часъ
И враговъ... только память осталася!

Ахъ, откуда-же, Русь, великанъ—чудодѣй,
Почерпаешь ты силу глубокую?

О, не трудно узнать! Приглядитесь: надъ ней
Что-то блещетъ, сияетъ высокое.

Милліоны крестовъ животворныхъ стоятъ
По лицу того царства обширнаго:

То на храмахъ святыхъ они ярко горятъ,
Те хранятъ прахъ работника мирнаго.

Переливной волной отъ тѣхъ храмовъ святыхъ
Звонъ могучій по воздуху носится,

И летить ошмямъ изъ кадиль золотыхъ,
Въ душу Божіе пѣніе просится!

Вотъ гдѣ сила ея—въ алтаряхъ тѣхъ святыхъ,
Гдѣ во вѣкъ службы Божіи служатся...

Какъ подниметъ народъ лѣсъ хоругвей святыхъ—
Разступись, супостатъ! Горы руются.

А близъ храмовъ святыхъ возрастаютъ, встаютъ,
Устраиваются домики чудные,

И шумливой толпою къ нимъ дѣтки сбѣгутъ,
Смотрятъ въ книжки святыхъ, разумныя.

И лепечетъ дитя, въ эти книжки смотря:
Слава въ небѣ вселенной Создателю!

На землѣ русской слава престолу Царя!
Доли лѣта Царю-благодѣтелю!

И лепечетъ дитя: о, живи, возростай,
Наша Русь, ты подъ властью державною!

Будь грозою врагамъ, а друзьямъ помогая
Безкорыстно силой и славною!

Вотъ источникъ другой нашей силы живой—

Это власть Самодержца природнаго;

Третій чудный источникъ съ живою водою—

Просвѣщенье сознанья народнаго.

Да не то, что недавно пустой головой

Передъ Божьимъ крестомъ не склонялся,

Что въ разладѣ живя съ нашей вѣрой святой

Средь народа заразой являлся!

Слава Богу! Прошли мы искусь роковой

И за умъ нашъ природный хватились:

„То, вѣдь, русскому—смерть, чѣмъ жить можетъ другой“.

Это слово вѣками сложилось!

И сверкнулъ Самодержецъ вѣнцомъ золотымъ,

Попала траву чуждородную,

И вернулъ Онъ ко древнимъ преданьямъ святымъ

Нашу бѣдную школу народную.

(Вол. Е. В. № 25).

Епархіальная хроника

27 августа, въ субботу, въ кафедральномъ соборѣ послѣ Божественной литургіи ключаремъ собора въ сослуженіи двухъ соборныхъ священниковъ была совершена панихида по всѣмъ скончавшимся въ августѣ мѣсяцѣ Русскимъ Императорамъ и Императрицамъ, Царямъ и Царицамъ.

28-го августа, въ недѣлю 12-ую по пятидесятницѣ, Божественная литургія была совершена Его Пресвященствомъ, въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Провѣдъ была сказана священникомъ

Витебской Богоявленской церкви Александромъ Вышелѣскимъ.

29-го августа, въ день Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Витебской Іоанно-Предтеченской церкви, въ сослуженіи ключаря каедральнаго собора протоіерея Василя Кудрявцева, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ епархіи, священника Нила Серебrenикова, священника каедральнаго собора Василя Говорскаго и тюремной церкви священника Фантина Капусцинскаго. Предъ литургіею совершена была положенная въ сей день панихида во всѣмъ православныхъ воинамъ, на брани убіеннымъ. Послѣ запричастнаго стиха настоятелемъ церкви священникомъ Василиемъ Игнатовичемъ сказано было слово. По окончаніи литургіи совершенно было молебствіе св. Іоанну Предтечѣ.

30-го августа, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора, Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи настоятеля Витебскаго Маркова монастыря архимандрита Виталія, настоятеля каедральнаго собора протоіерея Василя Волкова, ключаря того же собора протоіерея Василя Кудрявцева, протоіерея Успенскаго собора Евѣимія Гнѣдовскаго и двухъ соборныхъ священниковъ Василя Говорскаго и Андрея Хорошкевича. Послѣ запричастнаго стиха произнесено было слово наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ епархіи священникомъ Ниломъ Серебrenиковымъ. По окончаніи литургіи, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, было совершено молебствіе святому благовѣрному князю Александру Невскому съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Александру Михайловичу и

всему Царствующему Дому. Къ молебствію явилось все градское духовенство и вышло изъ алтаря облаченнымъ въ однообразныя ризы изъ золотой парчи бархатными букетами малиноваго цвѣта, приготовленныя къ сему высокотожественному дню и къ другимъ такимъ же днямъ.

1-го сентября, въ день памяти св. Симеона Столпника, особенно чтимый прихожанами Витебской Богоявленской церкви, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ сей церкви. Сослужащими Его Преосвященству были: ключарь каедральнаго собора протоіерей Василій Кудрявцевъ, Витебскій градскій благочинный протоіерей Θεодоръ Заволоцкій, каедральнаго собора священникъ Андрей Хорошкевичъ и духовникъ семинаріи священникъ Іоаннъ Бобровскій. Слово было произнесено настоятелемъ церкви священникомъ Александромъ Вышелъскимъ. По окончаніи литургіи совершено было молебствіе преподобному Симеону.

4-го сентября, въ недѣлю 13-ю по пятидесятницѣ, Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Проповѣдь была произнесена Заручево-Воскресенской церкви священникомъ Хрисанфомъ Пигулевскимъ. По окончаніи литургіи совершено было молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великимъ Княгинямъ Елисаветѣ Θεодоровнѣ и Елисаветѣ Маврикіевнѣ, Великому Князю Дмитрію Павловичу и всему Царствующему Дому.

8-го сентября, праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Наканунъ праздника за всеношнымъ бдѣніемъ въ каедральномъ

соборѣ Его Преосвященство выходилъ на литію и на поліелей, и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся въ храмѣ.

Въ самый праздникъ Божественную литургію совершалъ Его Преосвященство въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи настоятеля Витебскаго Маркова монастыря архимандрита Виталія и соборныхъ настоятеля и двухъ священниковъ. Послѣ запричастнаго стиха ключаремъ собора протоіереемъ Василиемъ Кудрявцевымъ было произнесено слово.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Благодарственное молебствіе въ домово́й церкви Витебской духовной семинаріи по случаю Царской милости.

25-е іюля 1894 г. останется навсегда незабвеннымъ днемъ въ исторіи православныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ этотъ день, какъ извѣстно, Его Императорское Величество благоволилъ утвердить представленіе Св. Синода объ увеличеніи окладовъ содержанія и пенсій для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Естественно, что эта Царская милость вызвала глубокую благодарность всѣхъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; естественно, что чувство благодарности вызвало искреннюю молитву къ Господу Богу о здравіи и благоденствіи Всемилостивѣйшаго Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства. Витебская семинарія, подобно другимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, совершила соборную благодарственную молитву по случаю Царской милости 28 августа, въ воскресенье. Въ этотъ день, по окончаніи Божественной литургіи, о. духовникъ семинаріи, священникъ І. Н. Бобровскій, отслужилъ благодарственное молебствіе Господу Богу въ присутствіи начальствующихъ, преподавателей и воспитанниковъ. Въ моментъ, когда возглашаемо было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, чувство благо-

дарности съ особенною силою выразилось въ усердной молитвѣ, чтобы Милосердый Господь укрѣпилъ и сохранилъ на многіе годы возлюбленнѣйшаго нашего Монарха, чтобы Онъ, Всеблагій, хранилъ Его на всѣхъ путяхъ Его жизни, чтобы послалъ счастье и долгоденствіе Августѣйшей Дщери Царя Великой Княгинѣ Ксеніи Александровнѣ и Ея Супругу, 1 день Бракосочетанія Коихъ запечатлѣвъ такою Монаршею милостію. Помолвившись въ храмѣ, начальствующіе и преподаватели отправились въ комнату семинарскаго правленія, гдѣ общимъ голосомъ рѣшено было просить Его Пресвященство послать телеграмму на имя Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода съ почтительнѣйшимъ выраженіемъ глубочайшей благодарности Св. Синоду и Его Высокопревосходительству, за исходатайствованіе Царской милости.

Инструкція для наблюденія за церк.-приходск. школами.

Минское Николаевское братство недавно выработало инструкцію для епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности.

Обязанность наблюдателя, по инструкціи, состоитъ въ производствѣ всесторонней ревизіи школъ, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ.

Въ частности, ревизіи наблюдателя подлежатъ: а) религіозно-нравственная часть въ школѣ, б) учебная часть, в) школьная бібліотека и учебныя пособія и г) помѣщеніе школы и хозяйственная часть.

Религіозно-нравственная часть, по инструкціи, должна быть предметомъ особенно серьезнаго вниманія ревизующаго. Наблюдатель при ревизіи долженъ удостовѣриться, аккуратно ли ученики вмѣстѣ съ учителемъ посѣщаютъ Богослуженія въ воскресные и праздничные дни, дѣятельно ли участвуютъ въ пѣніи, чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ, аккуратно ли исполняютъ христіанскій

долгъ говѣнія, исповѣди и причастія Св. Таинъ во время Великаго поста; достаточно ли религіозны и нравственны въ своей повседневной школьной и внѣшкольной жизни, получаютъ ли въ этомъ отношеніи добрый примѣръ отъ учителя и, вообще, ведется ли дѣло воспитанія въ православномъ и русскомъ направленіи.

При обзорѣ учебной части, наблюдатель долженъ обращать вниманіе, достаточно ли способенъ учитель для веденія школьнаго дѣла, въ точности ли соблюдаются утвержденныя Св. Синодомъ программы, насколько достаточны свѣдѣнія учениковъ въ предѣлахъ пройденнаго курса и какія мѣры вообще предпринимаются для наиболѣе успѣшнаго хода обученія.

Ревизія школьной бібліотеки и школьныхъ помѣщеній, равно какъ и вообще хозяйственной части, должна быть направлена къ выясненію того, въ надлежащей ли исправности та и другія содержатся и нѣтъ ли какихъ-либо недостатковъ или неудобствъ, препятствующихъ правильнымъ и успѣшнымъ занятіямъ учениковъ школы.

Для полученія всѣхъ указанныхъ свѣдѣній наблюдатель пользуется всѣми зависящими отъ него средствами, какъ то: посѣщаетъ Богослуженіе мѣстной приходской церкви, посѣщаетъ школу въ урочное и внѣ урочное время, производя, при этомъ, испытанія посредствомъ устныхъ отвѣтовъ или письменныхъ задачъ, просматриваетъ тетради учениковъ, классные журналы и т. п.

При обнаруженіи какихъ-либо недостатковъ, наблюдателю предоставляется право дѣлать на мѣстѣ же нужныя замѣчанія и распоряженія. При этомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда опущенія происходятъ отъ неумѣлаго веденія дѣла, наблюдатель долженъ указать болѣе правильные приемы и, если можно, постараться чтобъ эти приемы были приложены къ дѣлу въ его же присутствіи.

По истеченіи каждаго учебнаго года наблюдатель обязанъ представлять въ совѣтъ братства отчетъ о состояніи школъ и своей дѣятельности.

М. В., № 194.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Т А Б Л И Ц Ы

стоимости фунтовъ отъ 1 до 39 изъ пуда отъ 1 коп. до 50 руб. и стоимости пуда при цѣнѣ отъ 1 до 39 фунтовъ съ 1 коп. до 1 рубля.

Подъ этимъ названіемъ составлена и издана мною книжечка карманнаго формата, отчетливаго шрифта съ подробнымъ объясненіемъ какъ ея содержанія, такъ и способа пользованія ею. Книжечка эта полезна и необходима не только экономамъ, бухгалтерамъ, конторщикамъ, дѣлопроизводителямъ и письмоводителямъ, но и всякому хозяину и торговцу. Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 60 к., а съ наложеніемъ платежа 70 к. при большомъ требованіи по дѣйствительному расходу. Адресъ для требованій: г. Новгородъ губ., Е. Н. Кобозеву.

Для выясненія полезности книжки можно указать на слѣдующее: Мальцевское промышленно-торговое т-во, письмомъ отъ 14 октября 1893 г. за № 2471, выписало 3 экземп., а ознакомившись съ книжкою, письмомъ отъ 27 октября за № 2533, выписало 50 экземпляровъ. Т-во Ярославской большой мануфактуры, письмомъ отъ 13 декабря 1893 г., выписало 1 экземпляръ, а письмомъ отъ 4 января сего года 20 экземпляровъ. Счетное Отд. Орлов. Гряз. Лив. жел. дор.—5 экземп. Контора Кулебакин. гор. зав.—10 экзем. и Депо Донец. кам. уг. ж. д. выписало сначала 1 экземп., потомъ 2 экземп. и, наконецъ, 4 экземп.

Книжечка эта одобрена и рекомендована ко всеобщему употребленію слѣдующими изданіями: 1892 года—„Варшавскій Дневникъ“ № 138, „Свѣтъ“ № 301, 1893 года—„Правитель-

ственный Вѣстникъ“—№ 25, „Петербургская газета“—№ 2,
„Русскій Инвалидъ“—№ 18, „St. Petersburg Herald“—№
121, „Сѣверъ“—№ 19, „St. Petersburg Zeitung“—№ 168,
„Вѣстникъ Хлѣбной Торговли“—№ 25, „Счетоводство“—№ 9.
1894 года—„Кронштадтскій Вѣстникъ“—№ 64, „С.-Петербург-
скія Вѣдомости“ № 117 и „Сынъ Отечества“ № 123.

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ВСѢХЪ И ОБО
ВСЕМЪ.**

Издается съ 1889 года.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ
для семейнаго чтенія и самообразования

ПРИРОДА и ЛЮДИ.

Всѣ вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1 со всѣми
приложеніями.

52 НОМЕРА и 12 КНИГЪ

полезной библіотеки (каждая книга отъ 120 до 160 стр.)

1) Астрономія въ вопросахъ и отвѣтахъ. 2) Научныя раз-
влеченія. 3) Подъ водою. 4) Первая помощь въ несчастныхъ слу-
чаяхъ. 5) Первые обитатели Москвы. 6) Самоучитель фотографіи.
7) Рыболовъ-любитель. 8) Пять внѣшнихъ чувствъ. 9) Электри-
чество въ домашнемъ быту. 10) Жизнь земли. 11) Домашній
обиходъ. 12) Чудеса гипнотизма.

**Цѣна за годъ 4 р. безъ дост., 5 р. съ дост. и пер-
въ ВЫШЕДШИХЪ НУМЕРАХЪ ЖУРНАЛА БЫЛО НА-
ПЕЧАТАНО МЕЖДУ ПРОЧИМЪ:**

„Храмъ науки“—большой романъ изъ университетской жизни
І. Ясинскаго; „Аріасвати“—фантастическій романъ Н. Соколова;
„На днѣ океана“—новый рассказъ Жюль Верна; „Путешествіе

въ царство Махдистовъ“—очеркъ В. Семенова; „Семь церквей Апокалипсиса“—В. Желиховской; „Плеяды“ и „Сатурнъ, его кольца и спутники“—очерки проф. С. Глазенапа; „Сонъ ученаго“—разсказъ В. Битнера; „Лилипуты“ (тайны микроскопическаго міра)—научный романъ А. Бленара; „Страна чудесъ“—разсказы изъ путешествій С. Дмитревскаго; „Орочоны“ (вымирающее племя)—этнографическій очеркъ А. Максимова; „Вѣрить или не вѣрить?“ Экскурси въ область таинственнаго—очеркъ В. Битнера; „Небесныя явленія“—очерки Е. Предтеченскаго; „Друзья человѣка“—большой очеркъ д-ра зоологіи А. Никольскаго; „Бичи горнорабочаго“—очеркъ Ив. Святскаго; рядъ популярныхъ біографій русскихъ ученыхъ и путешественниковъ; очерки изъ астрономіи, зоологіи, ботаники, метеорологіи, физической географіи, минералогіи, геологіи, физики, химіи, медицины, технологіи, по сельскому и домашнему хозяйству, по отдѣлу „Наука и забава“, извѣстія о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ; полезные совѣты и рецепты; фокусы и забавы и пр.

Подписная цѣна остается доступною для всѣхъ, а именно: „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ и „ПОЛЕЗНАЯ БИБЛИОТЕКА“ вмѣстѣ съ пересылкою и доставкой на годъ ПЯТЬ руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891 1892 и 1893 гг. осталось небольшое количество экземпляровъ, цѣна которыхъ въ брошюрованномъ видѣ, со всѣми приложеніями,— 4 руб. за каждый годъ, а въ роскошномъ переплетѣ 5 рублей. Пересылка съ наложеннымъ платежомъ по вѣсу и разстоянію.

Подписка принимается въ конторѣ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“

С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. д., № 12.

Редакторъ С. Груздевъ.—Издатель П. Сойкинъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: 1) Определеіе Правительствующаго Сената. 2) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 3) Отъ Высочайше утвержденаго комитета по сооружеію православнаго храма въ Варшавѣ. 4) Извлеченіе изъ журнала Полоцкаго епархіальнаго училищнаго совѣта. 5) Вѣдомость церковнаго кружка „въ пользу нуждающихся славянъ“ (окончаніе).

Отдѣлъ неофициальный: 1) Добродѣтельная жизнь родителей—лучшее наслѣдство дѣтей. 2) Общее пѣніе, какъ желательная принадлежность христіанскаго православнаго Богослуженія и возможный способъ его введенія. 3) Церковно-приходскимъ школамъ (стихотвореніе). 5) Епархіальная хроника. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается 14 сентября 1894 года.

И. д. цензора, преподаватель семинаріи *В. Добровольскій.*
